|  |  |
| --- | --- |
| ,  *(miejscowość)* | *(data)* |

|  |
| --- |
| *(imię i nazwisko/nazwa)* |
| *(ulica i numer budynku oraz lokalu)* |
| *(kod pocztowy, miejscowość)* |
| *(PESEL lub NIP)* |

|  |
| --- |
| *(nazwa organu podatkowego)* |
| *(ulica i numer budynku)* |
| *(kod pocztowy, miejscowość)* |

**WNIOSEK  
o umorzenie zaległości podatkowej**

Działając na podstawie art. 67a § 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa

**wnoszę o**

umorzenie w całości zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę w zakresie \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *[tu wpisać rodzaj podatku]* za \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *[tu określić okres]*w kwocie \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *[tu wskazać kwotę zobowiązania podatkowego]* ze względu na trudności wywołane wystąpieniem powodzi w Polsce.

**UZASADNIENIE**

We wrześniu 2024 r. Polskę dotknęła klęska żywiołowa powodzi. Powódź została spowodowana silnymi opadami deszczu, które nastąpiły po długotrwałej suszy, co doprowadziło do wystąpienia z brzegów Odry oraz rzek znajdujących się w jej dorzeczu.   
W Polsce skutkami powodzi najdotkliwiej dotknięte zostały południowo-zachodnie województwa. Wiele miejscowości zostało zalanych, przy czym stan wysokości wody nierzadko przekraczał uprzednie rekordy. Podejmowane były m.in. decyzje o ewakuacji mieszkańców określonych ulic, dzielnic czy miejscowości. Rada Ministrów wprowadziła także stan klęski żywiołowej w określonych powiatach województw dolnośląskiego, opolskiego oraz śląskiego.

Skutki powodzi bezpośrednio wpłynęły na moją sytuację ekonomiczną, ponieważ *[w tym miejscu należy opisać w jaki sposób powódź dotknęła bezpośrednio Wnioskodawcę]*
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Pragnę wskazać, że jak przesądzono w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 sierpnia 2024 r., sygn. III FSK 1641/23:

„*ważny interes podatnika nie może być ograniczany tylko i wyłącznie do sytuacji nadzwyczajnych lub też zdarzeń losowych uniemożliwiających uregulowanie zaległości podatkowych, albowiem pojęcie to funkcjonuje w zdecydowanie szerszym znaczeniu, uwzględniającym nie tylko sytuacje nadzwyczajne, ale również normalną sytuację ekonomiczną podatnika, wysokość uzyskiwanych przez niego dochodów oraz wydatków*”.

Wniosek o umorzenie zaległości podatkowej może być uzasadniony w szczególności (choć nie tylko) wystąpieniem zdarzeń losowych uniemożliwiających uregulowanie zaległości podatkowych.

Za zdarzenie uzasadniające wystąpienie braku możliwości uregulowania zaległości podatkowej należy zatem uznać przede wszystkim wystąpienie klęski żywiołowej, np. w postaci powodzi. Klęska ta w sposób bezpośredni wpłynęła na możliwość uregulowania przeze mnie zaległości podatkowej, co wykazano powyżej.

O tym, że ważny interes podatnika zachodzi w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej przesądzały już ponadto sądy administracyjne:

„*ważny interes podatnika zachodzi w razie znacznego obniżenia zdolności płatniczych dłużnika, spowodowanych zdarzeniem losowym (np. powódź, pożar, kradzież lub inne zdarzenie uznane za wyjątkowe), uniemożliwiającego uregulowanie zaległości, przy równoczesnym uwzględnieniu jego normalnej sytuacji ekonomicznej, wysokości uzyskiwanych przez niego dochodów oraz wydatków. Przesłanki ważnego interesu podatnika nie można jednak ograniczać tylko do sytuacji nadzwyczajnych. Nie można też « ważnego interesu podatnika » upatrywać wyłącznie w dolegliwości finansowej, jakiej doświadcza w związku z koniecznością wywiązania się z ciążących na nim zobowiązaniach*”.

Warto wskazać, że sądy administracyjne orzekały także, że powodzie mogą wiązać się   
z wystąpieniem ważnego interesu podatnika uzasadniającego umorzenie zaległości podatkowej. Przykładowo w prawomocnym wyroku z dnia 20 kwietnia 2006 r., sygn.   
I SA/Gd 733/04, WSA w Gdańsku analizował sprawę, w której organ podatkowy odmówił skarżącemu udzielenia ulgi w spłacie zobowiązania podatkowego. Skarżący wskazywał m.in., że był ofiarą kradzieży sprzętu oraz powodzi, których to organ podatkowy nie uznał za ważny interes podatnika. Sąd uznał, że:

„*skarżący w wyniku powodzi w roku 2001 poniósł straty w wysokości ponad 58.000,- zł*

*[…]*

*do nadzwyczajnych przypadków losowych uzasadniających zastosowanie wobec podatnika instytucji umorzenia zobowiązania podatkowego należy niewątpliwie niemożność zebrania plonów, fakt dokonania kradzieży, w tym kradzieży narzędzi pracy, pożar czy inne zdarzenie losowe niezależne od podatnika*”.

Podsumowując, w mojej ocenie niniejszy wniosek o udzielenie ulgi w spłacie zaległości podatkowej jest uzasadniony ważnym interesem podatnika związanym ze znacznym pogorszeniem zdolności płatniczych na skutek szkód wywołanych powodzią.

Jak ponadto wskazano w przytoczonym wyżej wyroku NSA:

„*w postępowaniu podatkowym wszczętym wnioskiem podatnika o przyznanie ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych, szczególny nacisk winien być położony właśnie na analizę sytuacji ekonomicznej podatnika*”.

Nie ulega natomiast wątpliwości, że w wyniku powodzi moja sytuacja ekonomiczna uległa znacznemu pogorszeniu, o czym świadczą przedstawione powyżej okoliczności. Powódź wywołała znaczne szkody w moim majątku, co konsekwentnie oznacza, że nie jestem w stanie uregulować moich zaległości podatkowych.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

|  |
| --- |
| *(podpis)* |

Załączniki[[2]](#endnote-2):

***Przydatne przepisy:***

*Art. 67a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa:*

*§ 1. Organ podatkowy, na wniosek podatnika, z zastrzeżeniem art. 67b, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może:*

*1) odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty;*

*2) odroczyć lub rozłożyć na raty zapłatę zaległości podatkowej wraz   
z odsetkami za zwłokę lub odsetki od nieuregulowanych w terminie zaliczek na podatek;*

*3) umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną.*

*§ 2.  Umorzenie zaległości podatkowej powoduje również umorzenie odsetek za zwłokę w całości lub w takiej części, w jakiej została umorzona zaległość podatkowa.*

*Art. 67b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa:*

*§ 1. Organ podatkowy na wniosek podatnika prowadzącego działalność gospodarczą może udzielać ulg w spłacie zobowiązań podatkowych, określonych w art. 67a:*

*1) które nie stanowią pomocy publicznej;*

*2) które stanowią pomoc de minimis - w zakresie i na zasadach określonych w bezpośrednio obowiązujących aktach prawa wspólnotowego dotyczących pomocy w ramach zasady de minimis;*

*3) które stanowią pomoc publiczną:*

*a) udzielaną w celu naprawienia szkód wyrządzonych przez klęski żywiołowe lub inne nadzwyczajne zdarzenia,*

*b) udzielaną w celu zapobieżenia lub likwidacji poważnych zakłóceń w gospodarce o charakterze ponadsektorowym,*

*c) udzielaną w celu wsparcia krajowych przedsiębiorców działających w ramach przedsięwzięcia gospodarczego podejmowanego w interesie europejskim,*

*d) udzielaną w celu promowania i wspierania kultury, dziedzictwa narodowego, nauki i oświaty,*

*e) będącą rekompensatą za realizację usług świadczonych   
w ogólnym interesie gospodarczym powierzonych na podstawie odrębnych przepisów,*

*f) na szkolenia,*

*g) na zatrudnienie,*

*h) na rozwój małych i średnich przedsiębiorstw,*

*i) na restrukturyzację,*

*j) na ochronę środowiska,*

*k) na prace badawczo-rozwojowe,*

*l) regionalną,*

*m) udzielaną na inne przeznaczenia określone na podstawie § 6 przez Radę Ministrów.*

*§ 2. Ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych, o których mowa w art. 67a, w przypadku wymienionym w § 1 pkt 3 lit. a, mogą być udzielane jako pomoc indywidualna albo w ramach programów pomocowych określonych w odrębnych przepisach.*

*§ 3. Ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych, o których mowa w art. 67a,   
w przypadkach wymienionych w § 1 pkt 3 lit. b-l mogą być udzielane jako pomoc indywidualna zgodna z programami rządowymi lub samorządowymi albo udzielane w ramach programów pomocowych określonych w odrębnych przepisach.*

*§ 6. Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzeń, inne niż określone w § 1 pkt 3 lit. a-l, przeznaczenia pomocy udzielanej w formie ulg w spłacie zobowiązań podatkowych, o których mowa w art. 67a, oraz szczegółowe warunki udzielania tych ulg dla określonych przez Radę Ministrów przeznaczeń wraz ze wskazaniem przypadków, w których ulgi udzielane są jako pomoc indywidualna, mając na uwadze dopuszczalność i warunki udzielania pomocy państwa określone   
w przepisach prawa wspólnotowego.*

***Informacje dodatkowe:***

*Wniosek o umorzenie zaległości podatkowej składany jest co do zasady po upływie terminu zapłaty podatku. Umorzenie zaległości podatkowej uwarunkowane jest bowiem powstaniem tej zaległości (zaległość powstaje natomiast dopiero po upływie terminu płatności podatku).*

1. Podatnik, który prowadzi działalność gospodarczą, powinien ponadto wskazać, czy ulga w spłacie:

   będzie stanowiła pomoc publiczną inną niż pomoc *de minimis* (wówczas do wniosku należy dołączyć stosowny formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie wraz ze sprawozdaniami finansowymi za ostatnie trzy lata oraz informacje o otrzymanej pomocy publicznej, zawierające w szczególności wskazanie dnia i podstawy prawnej jej udzielenia, formy i przeznaczenia, albo oświadczenie o nieotrzymaniu pomocy),

   będzie stanowiła pomoc publiczną stanowiącą pomoc *de minimis* (wówczas do wniosku należy dołączyć formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc *de minimis* oraz wszystkie zaświadczenia o pomocy *de minimis*, jakie Wnioskodawca otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo oświadczenie o wielkości pomocy *de minimis* otrzymanej   
   w tym okresie, albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie oraz sprawozdania finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości),

   nie będzie stanowiła pomocy publicznej (należy wskazać przyczyny, dla których pomoc nie powinna zostać uznana za pomoc publiczną). [↑](#endnote-ref-1)
2. Wśród załączników należy wskazać wymagane formularze oraz dokumenty, dowody uprawdopodabniające pogorszenie sytuacji ekonomicznej Wnioskodawcy, np. zdjęcia szkód wywołanych powodzią, kosztorysy, rachunki, faktury itp. [↑](#endnote-ref-2)